

Leticia Camarillo^{1,2}
Francisco Ferre^{1,3}
Enrique Echeburúa⁴
Pedro J. Amor⁵

Escala de Dependencia Emocional de la Pareja: propiedades psicométricas

¹Instituto de Psiquiatría y Salud Mental del Hospital Gregorio Marañón. Madrid, España

²Facultad de Psicología. Universidad Complutense de Madrid, España

³Facultad de Medicina. Universidad Complutense de Madrid

⁴Facultad de Psicología. Universidad del País Vasco (UPV-EHU), San Sebastián, España

⁵Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), Madrid, España.

Introducción. La dependencia emocional de la pareja implica una vinculación afectiva permanente excesiva de la otra persona, que resulta disfuncional, que se asocia con una baja autoestima y que encubre carencias afectivas. La dependencia emocional genera una serie de consecuencias emocionales negativas: síntomas ansioso-depresivos, pensamientos obsesivos, alteraciones del sueño y abandono de relaciones sociales y de ocio. En las últimas décadas se han desarrollado diferentes instrumentos para medir la dependencia emocional, pero están más centrados en medir el trastorno de personalidad por dependencia, se focalizan en una población exclusivamente joven o no están validados en población española. El objetivo del estudio es diseñar y validar una nueva escala que haga frente a estas limitaciones.

Método. La muestra ha contado con 166 personas adultas (53 hombres y 113 mujeres) de la población general, a las que se ha aplicado la nueva escala (*Partner's Emotional Dependency Scale*, SED) y el CDE (Cuestionario de Dependencia Emocional).

Resultados. La escala presenta una estructura unidimensional, muestra una buena consistencia interna (alfa de Cronbach=0,90) y una alta validez convergente con el CDE ($r=0,86$). No hay diferencias entre hombres y mujeres respecto a la dependencia emocional. Se establecen unos puntos de corte en función del grado de dependencia emocional (bajo, moderado, alto y extremo).

Conclusiones. La SED es un instrumento de evaluación breve, sencillo de cumplimentar y que permite evaluar unidimensionalmente el grado de dependencia emocional con respecto a la relación de pareja estable (actual o pasada) en una población normativa.

Palabras Clave: Dependencia Emocional, Relación Íntima, Escala de Dependencia Emocional de la Pareja, Escala de Evaluación, Psicometría

Actas Esp Psiquiatr 2020;48(4):145-53

Partner's Emotional Dependency Scale: Psychometrics

Introduction. Emotional dependency in a partner implies an excessive permanent affectional bonding to the other individual that is dysfunctional, associated with low self-esteem and conceals a lack of affection. Emotional dependency generates a series of negative emotional consequences: symptoms of anxiety and depression, obsessive thoughts, sleep disorders and abandonment of social relations and leisure. In recent decades several tools have been developed to measure emotional dependency, but they are more focused on measuring dependent personality disorder, centered on an exclusively young population or are not validated in the Spanish population. The aim of this research is to design and validate a new scale to overcome these limitations.

Method. The sample population included 166 adults (53 men and 113 women) from the general population, to whom a new scale was applied (partner's emotional dependency scale, SED), as well as the CDE (Emotional Dependency Questionnaire).

Results. The scale has a unidimensional structure, showing good internal consistency (Cronbach's alpha = .90) and a high convergent validity with the CDE ($r = .86$). There is no difference between men and women with regarding emotional dependency. Some cut-off points have been established based on the degree of emotional dependency (low, moderate, high and extreme).

Conclusions. The SED is a brief assessment tool, simple to conduct and allows the degree of emotional dependency to be assessed unidimensionally with regard to a stable intimate relationship (current or past) in a normative population.

Key words: Emotional Dependency, Intimate Relationship, Partner's Emotional Dependency Assessment Scale, Psychometrics

Correspondencia:

Francisco Ferre

C/ Doctor Esquerdo, 46

28007 - Madrid, España

Correo electrónico: francisco.ferre@salud.madrid.org

INTRODUCCIÓN

La sensibilidad emocional y la regulación de emociones se han mostrado como variables predictoras de la mayoría de las dimensiones de personalidad e incluso de los síntomas de la mayor parte de los trastornos de personalidad^{1,2}. De forma más específica, la dependencia emocional de la pareja implica una vinculación afectiva permanente excesiva de la otra persona, que resulta disfuncional, que se asocia con una baja autoestima y que encubre carencias afectivas significativas. Esta dependencia viene acompañada de una percepción sesgada de la realidad, de una intolerancia a la soledad y de un vacío interior. En concreto, la relación de pareja, independientemente de su calidad, adquiere una prioridad sobre cualquier otra actividad o valor en la vida de la persona afectada³.

De una forma operativa se puede considerar a una persona dependiente cuando percibe que el balance actual y pasado de su relación de pareja estable es negativo y se plantea romper esa relación, pero se siente incapaz de hacerlo sin que existan dependencia económica ni amenazas que expliquen la permanencia en dicha relación⁴.

Desde la perspectiva del apego, la dependencia es una manifestación de comportamientos de apego patológico, de tipo ansioso-ambivalente, en la relación interpersonal que son una expresión de necesidades emocionales insatisfechas y que impiden la ruptura a pesar de la insatisfacción con la relación^{5,6}.

A diferencia de un trastorno de personalidad por dependencia, las personas dependientes emocionalmente de la pareja pueden ser independientes en otros ámbitos (social o laboral, por ejemplo). En cierto modo la dependencia emocional de la pareja se asemeja más a un trastorno adictivo: sumisión e idealización de la pareja, con falsas expectativas de cambio respecto a ella; amor incondicional y conductas controladoras; y en el caso de ruptura de la relación, intentos desesperados de retomarla motivados por el padecimiento de una especie de síndrome de abstinencia emocional⁷. Una baja autoestima y la presencia de rasgos de personalidad obsesivos, así como una historia de carencias afectivas o de relaciones de pareja previas traumáticas, predisponen a la dependencia emocional⁸. En estos casos estas personas prefieren seguir sufriendo en lugar de asumir la nueva realidad de la ruptura de pareja y verse obligadas a atravesar el abismo de lo desconocido. Posiblemente la dependencia emocional comparte, a nivel clínico, rasgos comunes a una personalidad dependiente y a un trastorno adictivo⁹.

Las nuevas tecnologías pueden favorecer el desarrollo de la dependencia emocional en la pareja, contribuyen a prolongar y perpetuar un patrón de comportamiento nocivo para la persona dependiente y además dificultan la superación de

este trastorno a causa de la enorme posibilidad de contacto y control permanente de la persona de la que se depende¹⁰.

La dependencia emocional está vinculada a una serie de consecuencias emocionales negativas: síntomas de ansiedad y depresión, pensamientos obsesivos, dificultades de concentración, alteraciones del sueño, abandono de relaciones sociales, descuido de actividades de ocio y de proyectos profesionales, etcétera. Si se ha roto la relación, hay una necesidad compulsiva de reanudar el contacto con la pareja (a pesar del historial de sufrimiento y humillaciones). Ya no se trata de un *te quiero*, sino de un *te necesito* (relación tóxica)³. Se establece asimismo una relación estrecha entre la dependencia emocional y la violencia de pareja, bien como víctima, bien como agresor^{9,11}.

En las últimas décadas se han desarrollado diferentes instrumentos para medir la dependencia emocional. Entre los publicados en el ámbito anglosajón figuran el *Interpersonal Dependency Inventory* (IDI)¹², la *Spouse Specific Dependency Scale* (SSDS)¹³ y el *Relationship Profile Test* (RPT)¹⁴. Todos ellos se centran más en medir el trastorno de la personalidad por dependencia que la dependencia emocional de la pareja propiamente dicha. Además, la SSDS se ha aplicado exclusivamente a estudiantes universitarios con una edad media de 19,9 años, lo cual dificulta la generalización a otros rangos de edad adulta. A su vez, el IDI está más focalizado en la dependencia de otras personas significativas de una manera excesivamente general. Por último, el RPT se ha validado con estudiantes de psicología (edad media: 18 años).

En el ámbito hispanoparlante se han creado dos instrumentos más: el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE)¹⁵ y la Escala de Dependencia Emocional en el Noviazgo de Jóvenes y Adolescentes (DEN)¹⁶. En el caso del CDE, elaborado según el modelo cognitivo de Beck, es un instrumento breve obtenido a partir de una muestra amplia y representativa de los diferentes grupos de edad, pero no está validado en la población española y mide, además del factor central, seis subescalas, que parecen excesivas en una herramienta de 23 ítems, sobre todo porque algunas de ellas cuentan con solo 2 o 3 ítems (por ejemplo, miedo a la soledad, expresión límite o búsqueda de atención), que infrarrepresentan los correspondientes constructos. A su vez, la DEN es un instrumento de interés validado en población española, pero referido solo a relaciones de noviazgo en jóvenes y adolescentes, con una edad media de 20,46 años.

Por ello, los objetivos de este estudio son construir y validar una escala breve de dependencia emocional de la pareja (SED) en población española adulta referida a parejas con una duración mínima de 6 meses, determinar si hay diferencias entre hombres y mujeres en esta variable y calcular unos percentiles que permitan señalar el grado de dependencia de una persona respecto a su pareja (la dependencia emocional

no debe considerarse como una variables dicotómica), lo que posibilita una detección temprana del problema y el establecimiento de programas específicos de intervención.

MÉTODO

Participantes

La muestra total estuvo conformada por 166 personas, 53 hombres (31,9%) y 113 mujeres (68,1%), con una edad media de 39,17 años ($DT=11,60$) y un rango de 21 a 63 años, extraídas de la población general. El 80,5% estaban activos laboralmente y la mayoría (76,9%) tenía estudios universitarios, el 18,2% estudios secundarios y el 4,8% estudios primarios.

En cuanto al estado civil, el 74,7% de la muestra estaba casado o emparejado, el 21,1% soltero y el 4,2% separado o divorciado. El tiempo de relación de pareja estuvo comprendido entre 1 y 40 años ($M=14,44$; $DT=10,95$). El 56% de la muestra tenía hijos (rango: 1-5; $Mdn=1$; $DT=1,16$).

Los criterios de inclusión para formar parte de este estudio fueron los siguientes: a) ser mayor de edad; b) tener una relación de pareja en la actualidad (o haberla tenido recientemente) con una duración de al menos 6 meses; y c) haber respondido a todos los ítems de la **Escala de Dependencia Emocional de la Pareja** y del *Cuestionario de Dependencia Emocional*.

Instrumentos

- *Escala de Dependencia Emocional de la Pareja* (SED) (Apéndice). Es un cuestionario de 22 ítems destinado a evaluar la dependencia emocional con respecto a la pareja y medidos mediante una escala de tipo Likert que oscila de 0 a 4 (rango: 0-88 puntos). Cuanto mayor es la puntuación, mayor es la dependencia emocional (todos los ítems puntúan en esta dirección, salvo el nº 1, que está invertido). Este instrumento pretende evaluar la dependencia emocional de la pareja a través de diversas preguntas considerando la heterogeneidad de este constructo. Esta escala es un autoinforme que puede ser utilizado tanto en un formato individual como grupal.
- *Cuestionario de Dependencia Emocional* (CDE)¹⁵. Adaptado a población colombiana, este instrumento consta de 23 ítems (rango: 23-138 puntos) medidos mediante una escala de tipo Likert, que oscila de 1 (completamente falso de mí) a 6 (me describe perfectamente). Esta prueba mide seis dimensiones de la dependencia emocional (número de ítems; alfa de Cronbach de la prueba obtenida [alfa obtenida en esta investigación]): ansiedad

de separación (7 ítems; 0,87 [0,87]), expresión afectiva de la pareja (4 ítems; 0,83 [0,89]), modificación de planes (4 ítems; 0,75 [0,72]), miedo a la soledad (3 ítems; 0,80 [0,83]), expresión límite (3 ítems; 0,62 [0,50]) y búsqueda de atención (4 ítems; 0,78 [0,75]). La consistencia interna (alfa de Cronbach) de la puntuación total fue de 0,927 ($\alpha=0,938$ en esta investigación).

Procedimiento

La muestra de este estudio instrumental fue obtenida entre enero de 2015 y junio de 2017 en población normativa perteneciente a sectores laboralmente activos en el País Vasco. Los instrumentos de evaluación se administraron por personas licenciadas en Psicología que habían recibido previamente formación para realizar esta tarea. A su vez, los participantes respondieron de forma voluntaria a la SED y al CDE después de firmar una hoja de consentimiento informado en la que se explicaban los principales aspectos de esta investigación y se aseguraba la confidencialidad de los datos obtenidos.

Análisis de datos

Se calculó la consistencia interna de la SED mediante el coeficiente alfa de Cronbach (α) y el índice de discriminación a partir de la correlación ítem-total corregida. Se analizó la dimensionalidad de la SED mediante un análisis factorial exploratorio con la muestra total. Para ello, se calculó lo siguiente: a) matriz de dispersión: correlaciones policóricas; b) extracción factorial: mínimos cuadrados no ponderados (ULS); c) rotación factorial: *promin*¹⁷; y d) determinación del número de dimensiones: implementación óptima del análisis paralelo¹⁸, promedio parcial mínimo (MAP)¹⁹ y el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA). También se estudió la posible unidimensionalidad del cuestionario mediante la evaluación conjunta y, a nivel de ítem²⁰, con el cálculo de la congruencia unidimensional (UniCo), la varianza común explicada (ECV) y el promedio de la carga residual absoluta (MIREAL). Los datos fueron considerados esencialmente unidimensionales si los valores eran UniCo>0,95; ECV>0,85 y MIREAL<0,30. Para calcular la validez concurrente se empleó la correlación de Pearson entre la SED y el CDE. También se calculó la correlación de Spearman entre los ítems de la SED y el CDE (puntuación total y subescalas). El tamaño del efecto (TE) se estableció considerando los siguientes valores de correlación: pequeño (0,1), mediano (0,3) y grande (0,5). Se compararon las diferencias de medias entre hombres y mujeres mediante el cálculo de la *t* de Student y la *g* de Hedges ($|g|=0,2, 0,5, \text{ y } 0,8$ se corresponden con un TE pequeño, mediano y grande, respectivamente.). Finalmente, para disponer de un criterio clasificatorio, se obtuvieron los percentiles de la SED en la muestra total. Los análisis se realizaron con los programas SPSS 24.0 y FACTOR 10.7²¹.

RESULTADOS

Fiabilidad de la Escala de Dependencia Emocional de la Pareja

Consistencia interna. El alfa de Cronbach fue de 0,90 (0,91 basada en los elementos estandarizados) para la puntuación total de la SED (22 ítems). La discriminación media

Tabla 1	Estadísticos descriptivos y fiabilidad en la Escala de Dependencia Emocional de la pareja (SED)				
	Si el ítem es eliminado			Correlaciones	
Ítems	M	DT	α	$r^c_{\text{ítem-total}}$	R^2
Ítem 1 ^a	17,17	12,15	0,900	0,38	0,32
Ítem 2	16,11	11,96	0,900	0,40	0,32
Ítem 3	16,39	11,65	0,897	0,54	0,44
Ítem 4	16,63	11,80	0,899	0,47	0,35
Ítem 5	16,03	11,86	0,898	0,49	0,39
Ítem 6	17,04	11,80	0,895	0,57	0,50
Ítem 7	17,60	11,97	0,895	0,61	0,55
Ítem 8	16,78	11,92	0,896	0,53	0,39
Ítem 9	17,33	11,70	0,893	0,65	0,58
Ítem 10	17,72	12,14	0,898	0,47	0,35
Ítem 11	17,69	12,09	0,897	0,53	0,50
Ítem 12	17,58	12,03	0,896	0,58	0,59
Ítem 13	17,07	11,94	0,899	0,44	0,40
Ítem 14	17,01	11,97	0,899	0,44	0,29
Ítem 15	17,60	12,00	0,897	0,52	0,57
Ítem 16	17,29	11,77	0,893	0,67	0,61
Ítem 17	17,72	12,13	0,898	0,50	0,36
Ítem 18	17,67	12,07	0,897	0,56	0,50
Ítem 19	17,27	11,92	0,896	0,53	0,41
Ítem 20	17,72	12,05	0,896	0,58	0,59
Ítem 21	16,81	11,66	0,892	0,71	0,54
Ítem 22	16,88	11,85	0,899	0,46	0,32

^a=ítem invertido; α alfa de Cronbach; $r^c_{\text{ítem-total}}$ =correlación ítem-total corregida; R^2 =correlación múltiple al cuadrado; Discriminación media (rango) de la SED=0,529 (0,381-0,707)

fue de 0,53. La eliminación de alguno de los 22 ítems no incrementaba la fiabilidad de la escala (Tabla 1).

Validez de la Escala de Dependencia Emocional de la Pareja

Validez de constructo (estructura factorial). Se analizó la adecuación de la matriz de correlaciones mediante el test Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)=0,885 y el estadístico de Bartlett (231)=1420,9 ($p<0,001$). La Tabla 2 presenta las cargas factoriales, los valores de la comunalidad y otros estadísticos que sirven como criterio para analizar la posible unidimensionalidad de la escala. Las cargas factoriales de los ítems estuvieron comprendidas entre 0,44 y 0,82 y las comunalidades entre 0,19 y 0,67. Los ítems 1, 2, 14 y 22 presentaron una menor comunalidad que el resto. A su vez, los diferentes procedimientos para determinar el número de dimensiones aconsejan un solo factor que explicaría el 45,33% de la varianza: MAP=0,02734; RMSEA=0,034; IC 95% BCa (bootstrap sesgo-correctado y acelerado)=[0,0148 - 0,0483].

Por otra parte, tanto la evaluación conjunta (UniCo=0,977; ECV=0,871 y MIREAL=0,222) como la evaluación a nivel de ítem (18 ítems muestran valores I-UniCo>0,95; 16 ítems valores I-ECV>0,85 y 17 ítems valores I-REAL<0,30) sugieren que los datos pueden ser considerados como esencialmente unidimensionales.

Por tanto, después de analizar la fiabilidad y la dimensionalidad de la escala, se observa que los ítems evalúan una única dimensión relacionada con el constructo de dependencia emocional en la pareja.

Validez convergente. La puntuación total de la SED estaba relacionada estadísticamente con la puntuación total del CDE ($r=0,86$; $p<0,01$) y con sus distintas subescalas: ansiedad de separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención, con valores que oscilaron entre 0,61 y 0,79 (ver Tabla 3).

Aunque todos los ítems de la SED estaban estadísticamente relacionados con las diferentes subescalas del CDE (excepto el ítem 1, que no estaba estadísticamente relacionado con la dimensión búsqueda de atención), las diferentes magnitudes de la asociación oscilaron entre pequeña y grande. De forma global, los ítems 3, 5, 12, 19, 21 y 22 de la SED eran los que estaban más relacionados con la puntuación total del CDE (tamaño del efecto grande, $r>0,50$). Específicamente, los ítems de la SED que estaban más relacionados con las diferentes subescalas del CDE (tamaño del efecto grande) fueron los siguientes: ítems 3, 12, 19, 21 y 22 (ansiedad de separación), ítems 5, 12 y 21 (expresión afectiva de la pareja), ítem 14 (modificación de planes), ítem 19 (miedo a la

Tabla 2

Matriz factorial y evaluación de la unidimensionalidad en la Escala de Dependencia Emocional de la pareja (SED) en la muestra total (N=166)

Ítems	Estructura factorial			Evaluación a nivel del ítem		
	Cargas factoriales	BCa IC 95%	Comunalidad	I-UniCo	I-ECV	I-REAL
Ítem 1 ^a	0,45	[0,41 - 0,59]	0,21	0,99	0,90	0,16
Ítem 2	0,44	[0,44 - 0,53]	0,19	0,86	0,63	0,35
Ítem 3	0,64	[0,64 - 0,66]	0,41	0,98	0,84	0,29
Ítem 4	0,54	[0,55- 0, 63]	0,29	0,99	0,89	0,20
Ítem 5	0,55	[0,55 - 0,64]	0,30	0,99	0,90	0,19
Ítem 6	0,63	[0,62 - 0,70]	0,40	0,88	0,64	0,49
Ítem 7	0,73	[0,67 - 0,82]	0,54	0,94	0,73	0,46
Ítem 8	0,60	[0,58 - 0,73]	0,36	1,00	0,96	0,12
Ítem 9	0,79	[0,73 - 0,90]	0,62	1,00	0,95	0,18
Ítem 10	0,74	[0,64 - 10,0]	0,54	1,00	0,98	0,12
Ítem 11	0,69	[0,64 - 0,82]	0,47	0,99	0,87	0,27
Ítem 12	0,76	[0,75 - 0,85]	0,58	0,97	0,80	0,39
Ítem 13	0,54	[0,50 - 0,62]	0,29	1,00	0,97	0,10
Ítem 14	0,50	[0,52 - 0,70]	0,25	1,00	0,93	0,14
Ítem 15	0,68	[0,64 - 0,89]	0,47	0,94	0,73	0,43
Ítem 16	0,73	[0,68 - 0,82]	0,53	0,99	0,89	0,26
Ítem 17	0,71	[0,65 - 0,83]	0,51	1,00	1,00	0,01
Ítem 18	0,76	[0,70 - 0,90]	0,58	1,00	0,99	0,09
Ítem 19	0,62	[0,60 - 0,68]	0,38	0,99	0,87	0,25
Ítem 20	0,82	[0,68 - 10,0]	0,67	1,00	0,94	0,22
Ítem 21	0,78	[0,78 - 0,84]	0,61	1,00	1,00	0,02
Ítem 22	0,51	[0,51 - 0,66]	0,26	1,00	0,91	0,17

^a=ítem invertido; BCa IC 95%=intervalo de confianza del 95% del bootstrap sesgo-correcto y acelerado; I-UniCo= de congruencia unidimensional del ítem (>0,95; sugieren unidimensionalidad); I-ECV=varianza común explicada del ítem (>0,85; sugieren unidimensionalidad); I-REAL=carga residual absoluta del ítem (<0,30; sugieren unidimensionalidad)

soledad), ítem 22 (expresión límite), e ítem 21 (búsqueda de atención).

Diferencias de género en las puntuaciones totales de la Escala de Dependencia Emocional de la Pareja y del Cuestionario de Dependencia Emocional

Las diferencias de medias entre hombres ($n=53$; $M=19,45$; $DT=12,89$) y mujeres ($n=113$; $M=17,26$; $DT=12,25$) en la SED no fueron estadísticamente significativas,

$t(164)=1,05$; $p=0,291$; g de Hedges= $0,17$; IC 95% [-0,15-0,50]. De forma similar, las diferencias de medias entre hombres ($n=53$; $M=45,98$; $DT=18,37$) y mujeres ($n=113$; $M=42,48$; $DT=16,82$) en el CDE no fueron estadísticamente significativas, $t(164)=1,21$; $p=0,227$; g de Hedges= $0,20$; IC 95% [-0,13-0,53].

Cálculo de los percentiles de la Escala de Dependencia Emocional de la Pareja

Se calcularon los percentiles de la puntuación total en la SED para disponer de un criterio clasificatorio del grupo

Tabla 3	Correlaciones de Pearson y Spearman entre la Escala de Dependencia Emocional de la Pareja (SED) y el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) y estadísticos descriptivos del CDE						
	CDE Total	CDE-AS	CDE-EAP	CDE-MP	CDE-MS	CDE-EL	CDE-BA
SED Total	0,86**	0,79**	0,71**	0,72**	0,67**	0,61**	0,64**
Ítem 1	-0,25**	-0,22**	-0,20**	-0,19*	-0,27**	-0,25**	-0,13
Ítem 2	0,36**	0,30**	0,29**	0,48**	0,15*	0,22**	0,30**
Ítem 3	0,53**	0,55**	0,43**	0,42**	0,35**	0,25**	0,44**
Ítem 4	0,37**	0,32**	0,29**	0,40**	0,24**	0,18*	0,30**
Ítem 5	0,59**	0,46**	0,63**	0,44**	0,35**	0,31**	0,47**
Ítem 6	0,41**	0,36**	0,38**	0,36**	0,26**	0,25**	0,37**
Ítem 7	0,38**	0,35**	0,30**	0,31**	0,32**	0,32**	0,32**
Ítem 8	0,43**	0,43**	0,31**	0,43**	0,33**	0,28**	0,29**
Ítem 9	0,49**	0,45**	0,38**	0,35**	0,40**	0,41**	0,38**
Ítem 10	0,38**	0,38**	0,26**	0,32**	0,25**	0,31**	0,24**
Ítem 11	0,46**	0,44**	0,37**	0,33**	0,35**	0,36**	0,36**
Ítem 12	0,60**	0,56**	0,54**	0,37**	0,44**	0,42**	0,47**
Ítem 13	0,38**	0,34**	0,31**	0,33**	0,23**	0,30**	0,27**
Ítem 14	0,43**	0,39**	0,31**	0,51**	0,28**	0,32**	0,19**
Ítem 15	0,44**	0,47**	0,34**	0,30**	0,38**	0,34**	0,29**
Ítem 16	0,47**	0,45**	0,36**	0,47**	0,33**	0,29**	0,29**
Ítem 17	0,34**	0,34**	0,29**	0,22**	0,24**	0,25**	0,28**
Ítem 18	0,43**	0,39**	0,37**	0,35**	0,32**	0,38**	0,40**
Ítem 19	0,57**	0,54**	0,48**	0,37**	0,66**	0,39**	0,45**
Ítem 20	0,45**	0,47**	0,39**	0,24**	0,36**	0,39**	0,34**
Ítem 21	0,68**	0,60**	0,62**	0,47**	0,45**	0,46**	0,56**
Ítem 22	0,58**	0,50**	0,47**	0,49**	0,40**	0,49**	0,37**
Nº de ítems	23	7	4	4	3	3	2
Rango	23-138	7-42	4-24	4-24	3-18	3-18	2-12
<i>M</i>	43,60	13,54	9,52	7,57	4,90	37,0	4,36
<i>DT</i>	17,36	6,54	4,75	3,31	2,68	1,33	2,31
α	0,938	0,874	0,892	0,718	0,830	0,503	0,754

CDE-AS=ansiedad de separación; CDE-EAP=expresión afectiva de la pareja; CDE-MP=modificación de planes; CDE-MS=miedo a la soledad; CDE-EL=expresión límite; CDE-BA=búsqueda de atención. * $p \leq 0,05$; ** $p \leq 0,01$; α =alfa de Cronbach

normativo. Se consideró que aquellas personas que puntuaron por debajo de 10 puntos (\leq percentil 25) presentaban niveles bajos de dependencia emocional; entre 10 y 21 puntos,

dependencia moderada; entre 22 y 36 puntos, dependencia alta; y por encima de 37 puntos, dependencia extrema (\geq percentil 90) (Tabla 4).

Tabla 4		
Percentiles de la Escala de Dependencia Emocional de la Pareja (SED) en la muestra total (N=166)		
Percentiles	SED Total	Clasificación
1	0,00	Bajo (0-9 puntos)
2	0,00	
3	2,00	
4	2,68	
5	3,35	
10	5,00	
15	7,00	Moderado (10-21 puntos)
20	8,00	
25	9,00	
30	11,00	
35	12,00	
40	13,00	
45	14,00	Alto (22-36 puntos)
50	15,00	
55	16,00	
60	17,00	
65	18,55	
70	21,00	
75	22,00	Alto (22-36 puntos)
80	24,60	
85	29,00	
87	33,00	
88	34,92	
89	36,00	
90	37,30	Extremo (37-88 puntos)
92	39,28	
94	42,98	
95	45,65	
96	46,64	
97	48,99	
98	53,64	
99	63,65	

Estadísticos descriptivos de la SED (Rango:0-88): $M=17,96$; $DT=12,47$; Asimetría=1,376 ($p=0,188$); Curtosis=2,103 ($p=0,375$).

CONCLUSIONES

En esta investigación se han estudiado las propiedades psicométricas de un nuevo instrumento breve (la SED) para evaluar la dependencia emocional de la pareja con población adulta española que tiene o ha tenido una relación estable. Se trata de la primera escala específica en este ámbito.

La SED es una herramienta unidimensional de 22 ítems que evalúa globalmente el grado de dependencia emocional de la pareja en la población normativa. Las propiedades psicométricas de la escala han resultado ser satisfactorias. En concreto, la consistencia interna de la escala ha sido alta ($\alpha=0,90$), así como la validez convergente con la puntuación total del CDE ($r=0,86$). En cuanto a la validez de constructo, el análisis factorial exploratorio y el cálculo de la congruencia unidimensional nos llevan a concluir de forma parsimoniosa la existencia de un único factor que permite explicar el 45,3% de la varianza de la variable estudiada (la dependencia emocional de la pareja). Estos datos son diferentes de otros estudios, que han obtenido diversas dimensiones, probablemente porque han utilizado unos procedimientos estadísticos distintos y los factores obtenidos están saturados por muy pocos ítems^{15,16}.

A diferencia de lo resultante en otros estudios¹⁵, no hay diferencias de género en esta investigación entre hombres y mujeres en cuanto a la dependencia emocional. Probablemente las conductas implicadas en uno y otro sexo sean distintas, pero eso no ha sido objeto de este estudio y se presta a investigaciones futuras.

Al partir del hecho de que las diferencias entre la dependencia saludable (vinculación emocional sana) de una pareja y la dependencia patológica son una cuestión de grado, se han calculado en este estudio, a modo de criterio clasificatorio, los percentiles de la puntuación total en la SED (rango: 0-88). En concreto, se ha determinado que la dependencia emocional alta se establece a partir de una puntuación de 22 (percentil 75) y extrema a partir de una puntuación de 37 (percentil 90). Este es un punto de interés que no aparece en todas las escalas analizadas. Todo ello da pie a la detección temprana del problema y a la elaboración de estrategias de intervención para las personas afectadas de una dependencia patológica²².

Si se consigue evaluar con una cierta precisión el grado de dependencia emocional de una persona respecto a su pareja, se puede determinar la mayor o menor vulnerabilidad de una víctima respecto a la violencia machista, así como las dificultades existentes para salir de ella, o la mayor o menor propensión de ciertas personas a convertirse en maltratadores en función de la dependencia existente con la víctima^{23,24}. Este tema no ha sido objeto de este trabajo (porque

la muestra se ha limitado a la población general), pero se plantea para investigaciones futuras.

En futuros estudios esta escala se podrá poner a prueba en muestras clínicas, tales como personas afectadas por trastornos de ansiedad, depresión, adicciones químicas y comportamentales²⁵ o trastornos de personalidad, especialmente en el caso del trastorno límite de la personalidad^{2,24,26}.

Este estudio plantea, sin embargo, algunas limitaciones, como el relativamente bajo tamaño muestral y la sobrerrepresentación de mujeres. En futuras investigaciones convendría analizar las propiedades psicométricas de este instrumento y considerar su utilidad en muestras clínicas, a efectos preventivos y terapéuticos. Otra limitación es que hay cuatro ítems (1, 2, 14 y 22) en la escala que presentan una menor comunalidad que el resto con el conjunto de la prueba. Una posible explicación es el carácter complejo y heterogéneo de este constructo, lo que dificulta su evaluación. Así, por ejemplo, el ítem 1 ("*¿Está en general satisfecho/o consigo misma/o?*") se relaciona con variables diversas, tales como la autoestima y, en menor medida, con la dependencia emocional. En cualquier caso, se ha decidido mantener estos cuatro ítems por cuestiones teóricas (mayor coherencia teórica y representatividad del constructo) y prácticas (no hay una disminución de la fiabilidad de la escala).

A modo de conclusión, la SED es un instrumento de evaluación breve, sencillo de cumplimentar y que permite evaluar unidimensionalmente el grado de dependencia emocional con respecto a la relación de pareja estable (actual o pasada) en una población normativa.

RESPONSABILIDADES ÉTICAS

Protección de sujetos humanos y animales

Los autores declaran que los procedimientos seguidos en este estudio responden a las normas éticas establecidas por el comité responsable de experimentación humana, la Asociación Médica Mundial y la Declaración de Helsinki.

Confidencialidad de los datos

Los autores declaran que se siguieron los protocolos establecidos por sus centros de trabajo en relación con la publicación de los datos de los sujetos participantes en el estudio.

Derecho a la intimidad y consentimiento informado

Los autores han obtenido el consentimiento informado de los sujetos participantes en el estudio. Este documento obra en poder del autor de correspondencia.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran no tener conflictos de interés en relación con el presente artículo.

BIBLIOGRAFÍA

- Borges LM, Naugle AE. The role of emotion regulation in predicting personality dimensions. *Personal Ment Health*. 2017; 11(4):314–34.
- Wall K, Kalpakci A, Hall K, Crist N, Sharp C. An evaluation of the construct of emotional sensitivity from the perspective of emotionally sensitive people. *Borderline Personal Disord Emot Dysregul*. 2018 Aug;5:14.
- Castelló, J. [Emotional dependence. Characteristics and treatment]. Madrid, España: Alianza Editorial; 2005.
- Bornstein RF, Hopwood CJ. Evidence-based assessment of interpersonal dependency. *Prof Psychol Res Pr*. 2017;48(4):251–8.
- Alonso-Arbiol I, Shaver PR, Yáñez S. Insecure attachment, gender roles, and interpersonal dependency in the Basque Country. *Pers Relatsh*. 2002;9(4):479–90.
- Loinaz I, Echeburúa E, Ullate M. [Attachment style, empathy and self-esteem in partner-violent men]. *Terapia Psicológica*. 2012; 30(2):61–70.
- Scantamburlo G, Pitchot W, Anseau M. [Affective dependency]. *Revue Medicale de Liège*. 2013;68(5–6):340–7.
- Ahmadi, V, Davoudi, I, Ghazaei, M, Mardani, M, Seifi, S. Prevalence of obsessive love and its association with attachment. *Procedia - Soc Behav Sci*. 2013;84:696–700.
- Picó-Alfonso M, Echeburúa E, Martínez M. Personality disorder symptoms in women as a result of chronic intimate male partner violence. *J Fam Violence*. 2008;23(7):577–88.
- Fox J, Tokunaga RS. Romantic partner monitoring after breakups: Attachment, dependence, distress, and post-dissolution online surveillance via social networking sites. *Cyberpsychol Behav Soc Netw*. 2015;18(9):491–8.
- Bornstein RF. The complex relationship between dependency and domestic violence: Converging psychological factors and social forces. *Am Psychol*. 2006;61(6):595–606.
- Hirschfeld RMA, Klerman GL, Gouch HG, Barrett J, Korchin SJ, Chodoff P. A measure of interpersonal dependency. *J Pers Assess*. 1977;41(6):610–8.
- Rathus JH, O'Leary KD. Spouse-Specific Dependency Scale: Scale development. *J Fam Violence*. 1997;12(2):159–68.
- Bornstein RF, Geiselman KJ, Eisenhart EA, Languirand MA. Construct validity of the Relationship Profile Test: Links with attachment, identity, relatedness, and affect. *Assessment*. 2002;9(4):373–80.
- Lemos M, Londoño NH. [Design and validation of the Emotional Dependence Questionnaire in Colombian population]. *Acta Colombiana de Psicología*. 2006;9(2):12740.
- Urbiola I, Estévez A. [Emotional dependency and early maladaptive schemas in adolescents and youth dating relationships]. *Psicol Conductual*. 2015;23(3):571–87.
- Lorenzo-Seva U. Promin: A method for oblique factor rotation. *Multivariate Behav Res*. 1999;34(3):347–65.
- Timmerman ME, Lorenzo-Seva U. Dimensionality assessment of ordered polytomous items with parallel analysis. *Psychol Methods*. 2011;16(2):209–20.
- Velicer WF. Determining the number of components from the matrix of partial correlations. *Psychometrika*. 1976;41(3):321–27.
- Ferrando PJ, Lorenzo-Seva U. Assessing the quality and appropriateness of factor solutions and factor score estimates

- in exploratory item factor analysis. *Educ Psychol Meas.* 2018; 78(5):762-80.
21. Lorenzo-Seva U, Ferrando PJ. Factor 92: A comprehensive program for fitting exploratory and semiconfirmatory factor analysis and IRT models. *Appl Psychol Meas.* 2013;37(6):497-98.
22. Amor PJ, Echeburúa E. [Psychosocial keys for the permanence of the victim in an abusive relationship]. *Clínica Contemporánea.* 2010;1(2):93-100.
23. Andrés-Pueyo A, Echeburúa E. [Violence risk assessment: Available tools and instructions for use]. *Psicothema.* 2010; 22(3):403-09.
24. Esbec E, Echeburúa E. Violence and personality disorders: Clinical and forensic implications. *Actas Esp Psiquiatr.* 2010;38(5):249-61.
25. Škařupová K, Blinks L. Interpersonal dependency and online gaming addiction. *J Behav Addict.* 2016 Mar;5(1):108-14.
26. Carvalho LF, Pianowski G. Differentiating borderline personality disorder and bipolar disorder through emotional dependency, emotional instability, impulsiveness and aggressiveness traits. *Eur J Psychiat.* 2019 Apr;33(2):91-5.

Apéndice		Escala de Dependencia Emocional de la Pareja (SED)				
Instrucciones: Lea las preguntas que se le formulan a continuación y responda marcando la respuesta que piense que mejor se ajusta a su modo de sentir y de comportarse. Tenga en cuenta que las opciones de respuesta son las siguientes:						
0	1	2	3	4		
Totalmente falso	Parcialmente falso	A medias	Parcialmente Verdadero	Totalmente verdadero		
1.	¿Está en general satisfecha/o consigo misma/o?			0 1 2 3 4		
2.	¿Actúa con frecuencia como si el bienestar de su pareja estuviese por encima del suyo propio?			0 1 2 3 4		
3.	¿Le produce a menudo angustia o una tristeza infinita la posibilidad de que se rompa la relación con su pareja?			0 1 2 3 4		
4.	¿Suele pedirle perdón a su pareja cuando ella está enfadada aun sabiendo que no es usted el/la responsable del enfado?			0 1 2 3 4		
5.	¿Necesita que su pareja le dé muestras de afecto continuamente?			0 1 2 3 4		
6.	¿Lleva a cabo habitualmente conductas o actividades que no le gustan solo para agradar a su pareja o evitar la ruptura de la relación?			0 1 2 3 4		
7.	¿Suele justificar los conflictos, críticas o infidelidades de su pareja como un mal menor dentro de la relación de pareja?			0 1 2 3 4		
8.	¿Se suele sentir culpable de las discusiones de pareja?			0 1 2 3 4		
9.	¿Se siente usted incapaz de dejar a su pareja a pesar del malestar y sufrimiento que esta relación le produce?			0 1 2 3 4		
10.	¿Se ha puesto al límite y ha hecho cosas que incluso puede reconocer como inapropiadas para usted (conductas sexuales, conductas temerarias, uso de drogas, permitir abuso económico) solo por evitar el abandono?			0 1 2 3 4		
11.	¿Cree que no está a la altura de su pareja actual y que, por ello, puede perderla?			0 1 2 3 4		
12.	¿Tiene necesidad de controlar a su pareja (móvil, WhatsApp, etc.) para saber continuamente dónde o con quién está?			0 1 2 3 4		
13.	¿Se ve a sí misma/o diferente en su forma de ser y de actuar desde que está con esta pareja?			0 1 2 3 4		
14.	¿Organizan todos los planes conjuntos siempre según los gustos y apetencias de su pareja?			0 1 2 3 4		
15.	¿Sufre de celos exagerados de forma constante?			0 1 2 3 4		
16.	¿Ha dejado de lado sus obligaciones o ha dejado de atender a sus familiares o amigos por estar con su pareja?			0 1 2 3 4		
17.	¿Piensa a menudo que las relaciones anteriores le resultaban a su pareja más satisfactorias que estar con usted?			0 1 2 3 4		
18.	¿Le ha expresado su pareja el agobio que siente por la necesidad que tiene usted de estar constantemente con ella o de saber continuamente acerca de sus movimientos?			0 1 2 3 4		
19.	¿Se siente desamparada/o y sola/o cuando no tiene pareja?			0 1 2 3 4		
20.	¿Está convencida/o o tiene constantemente la sospecha de que su pareja está pensando en poner fin a la relación?			0 1 2 3 4		
21.	¿Tiene la necesidad de agradar continuamente a su pareja?			0 1 2 3 4		
22.	¿Cree que sería capaz de hacer cualquier cosa con tal de recuperar a su pareja si le abandonase?			0 1 2 3 4		